



COLMENA

ESTRATEGIA DIGITAL

Somos COLMENA

Considerados como una **empresa de vanguardia y comunicación especializada en la creación de estrategias digitales para campañas y gobiernos.**

- Somos un grupo de estrategas, dedicados crear la mejor estrategia de comunicación entre nuestros clientes y los ciudadanos.
- Especialistas en fortalecer la credibilidad y reputación digital de empresarios, políticos de alto perfil y las organizaciones o localidades que lideran.
- Sólidas relaciones con los medios más importantes de México.
- Nuestro uso integral y patentado de thick data, antropología digital, análisis de datos y social listening, microsegmentación, optimización digital y resonancia/ disonancia proporciona a las empresas organizaciones y campañas políticas la ventaja que necesitan en el mundo hipercompetitivo de hoy.
- Extensa experiencia asesorando la comunicación digital de los principales políticos de México y Latinoamérica.
- Ganadores de los premios Napolitan Investigación Política del Año y Youth Rising Star Award.



Jonnathan Antonio Ruiz Pérez

Consultor, estratega digital y especialista en Tecnología , comunicación y desarrollo de gobierno digital. Con experiencia en Mexico, Latinoamérica, Estados Unidos y Europa. Administro los proyectos y estrategias desde su inicio hasta su finalización, con metodología, estudios, seguimiento y auditoría de los procesos para completar y sobrepasar las expectativa de los mismos.

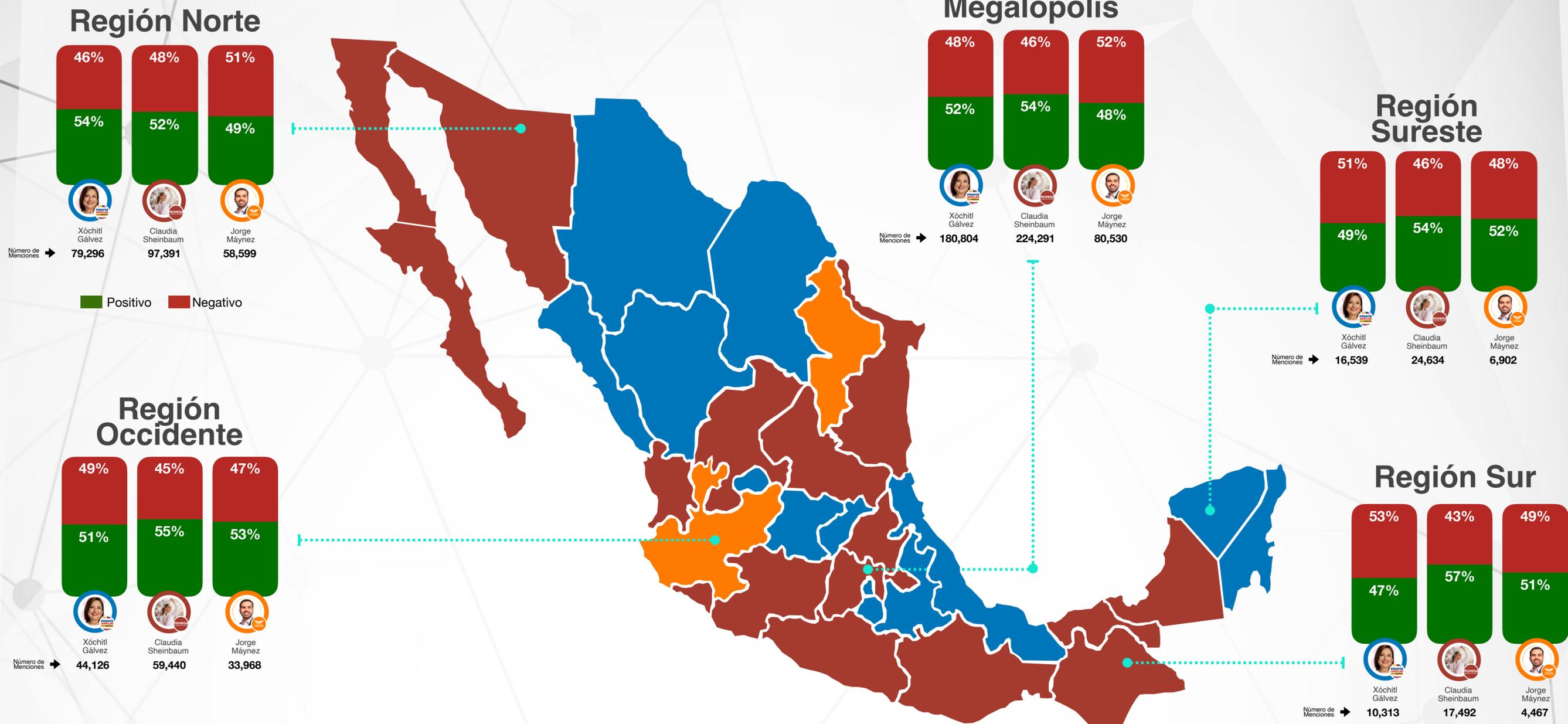


Jordi Iker Crespo Huerta Angulo

Analista Digital con más de 8 años de experiencia en el análisis político, ha trabajado en más de 10 campañas presidenciales a lo largo de América Latina, Europa e incluso Africa. De 2018 a 2023 fue miembro del laboratorio de análisis digital Sonar Analytics. Ganador del premio Rising Star Award de los Napolitan Victory Awards, en 2021.

Radiografía de reputación digital

Análisis Post Debate



Según el análisis realizado, Xóchitl Gálvez lideró la reputación digital post debate en los estados que componen la **Región Norte**, siendo los temas de más interés la estrategia de seguridad y la educación.

Claudia Sheinbaum lideró la reputación digital de los estados que componen la **Región Megalópolis**, siendo los temas de mayor interés la estrategia de seguridad y el combate a la violencia de género.

Claudia Sheinbaum lidera también la percepción de reputación digital en los estados que componen la **Región Occidente**, en donde los temas de mayor interés son la estrategia de seguridad y la educación.

En la **Región Sur** Claudia Sheinbaum lidera también la reputación digital, los temas de mayor interés fueron la estrategia de seguridad y el apoyo a los grupos vulnerables.

En la **Región Sureste** Claudia Sheinbaum lideró la reputación digital, siendo los temas de mayor la estrategia de seguridad y el desarrollo económico y social.

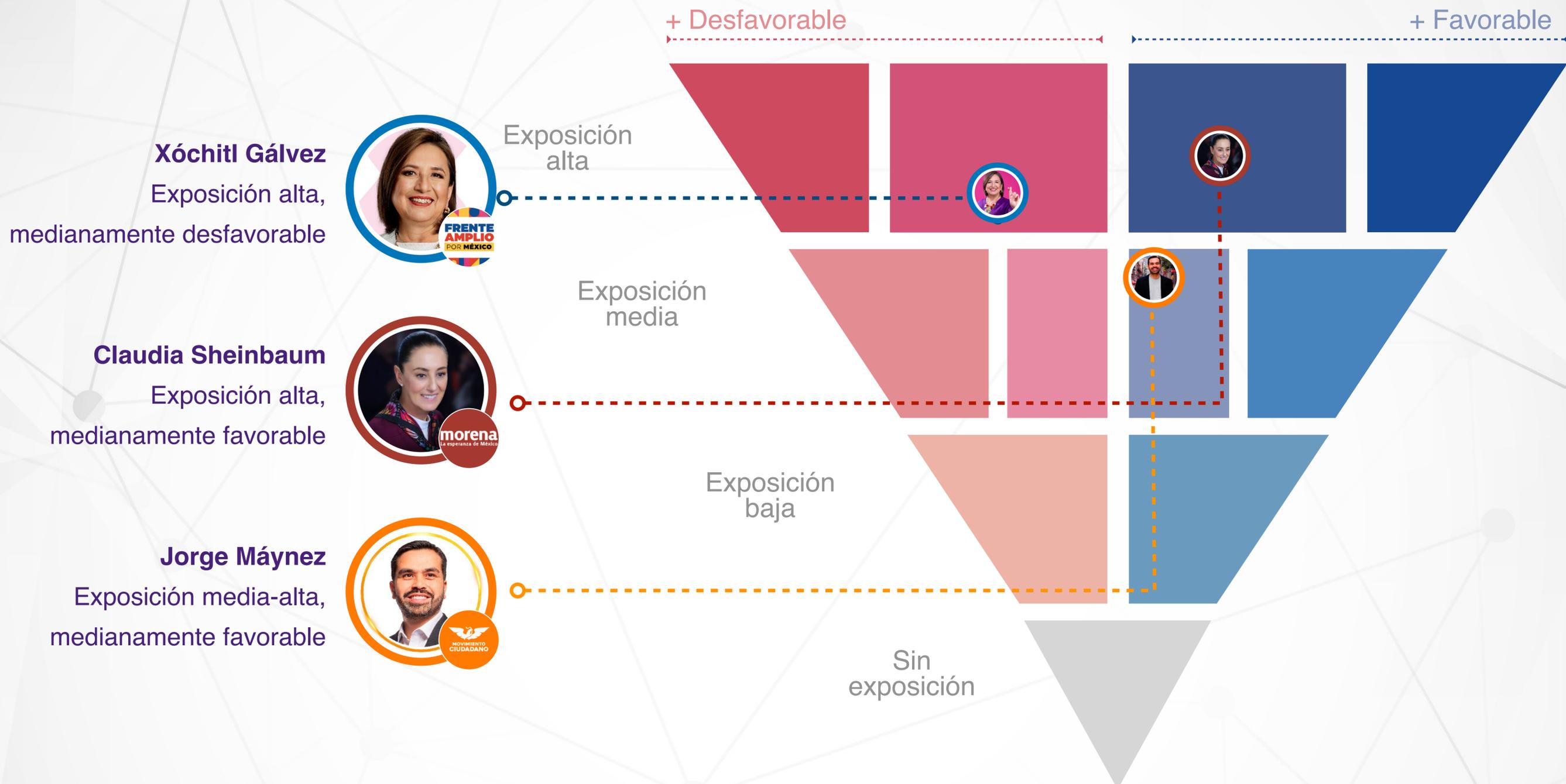
*Análisis realizado el 7 de abril de 20 a 22 horas.

Análisis realizado sobre las menciones encontradas en Facebook, X / Twitter, Instagram, TikTok, YouTube, paginas web y foros.

Análisis de posicionamiento digital

Análisis Post Debate

El análisis de posicionamiento digital nos muestra la manera en que los candidatos son percibidos en línea. Tomando en cuenta cómo aparecen en los resultados de búsqueda en Google, Bing o Yahoo, así como su presencia en redes sociales, blogs personales, perfiles profesionales en plataformas como LinkedIn, contribuciones en foros, y cualquier otra actividad en línea que pueda influir en su reputación digital.



Xóchitl Gálvez
Exposición alta,
medianamente desfavorable



Exposición alta

Claudia Sheinbaum
Exposición alta,
medianamente favorable



Exposición media

Jorge Máynez
Exposición media-alta,
medianamente favorable



Exposición baja

Sin exposición

*Análisis realizado el 7 de abril de 20 a 22 horas.

Identificación y definición de cualidades vistas en el debate

Análisis Post Debate

El análisis de las opiniones de los usuarios en redes sociales durante un debate presidencial ofrece una visión multifacética de las cualidades y habilidades percibidas de los candidatos, reflejando las expectativas y prioridades de la audiencia durante el evento. Además, se pueden identificar comentarios sobre el conocimiento y la experiencia de los candidatos en temas clave, así como su capacidad para manejar situaciones de presión y responder a preguntas difíciles.

Cualidades deseadas:

Trabajador / Experimentado / Firme / Decidido

Cualidades rechazadas:

Ineficaz / Débil / Incongruente / Mafioso



Xóchitl Galvez

Fuerte. Consideran que muestra un dominio sólido de los temas, articula sus argumentos con claridad y confianza, y se destaca por su habilidad para responder a las preguntas.

Comprometida. La ven que demuestra un firme compromiso con los valores y necesidades de la comunidad que representa.

Mafiosa. Perciben que tiende a operar en el margen de la ley, buscando beneficios personales a expensas de otros y utilizando tácticas ilegales o poco éticas para lograr beneficios personales.

Subordinada. Consideran que en lugar de representar verdaderamente los intereses del país, se somete a las directrices de otros, sacrificando su independencia y liderazgo.



Claudia Sheinbaum

Apática. Consideran que muestra una falta de interés, pasión o compromiso durante el intercambio de ideas, así como para responder a los cuestionamientos de manera directa que le hicieron.

Ineficaz. Perciben una incapacidad para responder adecuadamente a las preguntas o rebatir los argumentos de sus oponentes y consideran que eso socava su credibilidad y confianza como líder.

Capaz. Perciben que demuestra una sólida preparación, conocimiento profundo de los temas discutidos y habilidades excepcionales de comunicación.

Comprometida. Muestra un profundo compromiso con los valores y necesidades del país, demostrando una sólida preparación y una clara visión de futuro.



Jorge Álvarez

Inexperto. Perciben una falta de preparación, conocimiento y habilidades para comunicarse efectivamente en un entorno de debate político.

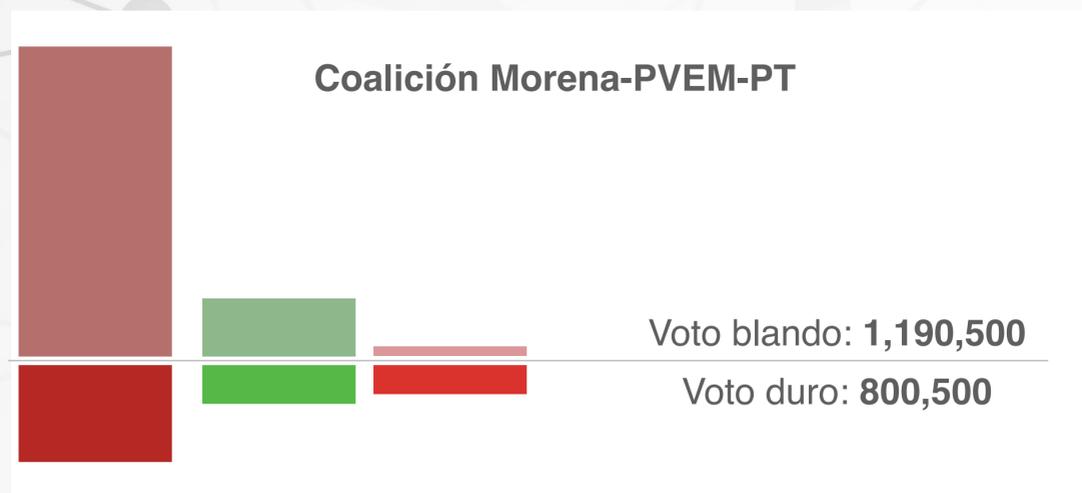
Falso. Consideran que muestra una falta de sinceridad y autenticidad en sus palabras y acciones, en especial por su sonrisa permanente.

Nuevo. Muestra una perspectiva fresca y nuevas ideas para abordar los desafíos que enfrenta la sociedad.

Fresco. Creen que trae consigo nuevas ideas, enfoques innovadores y una energía revitalizante al escenario político.

Preferencia política: Clasificación de coaliciones

Análisis Post Debate

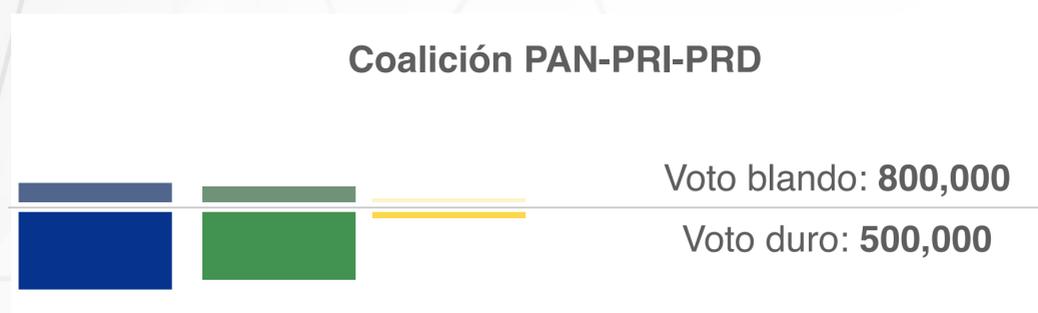


Motivos en contra:

- Candidaturas a políticos de otros partidos.
- No se percibe un buen trabajo dentro del partido.
- Sus representantes se van a buscar otro puesto.

Motivos a favor:

- Conformes con el gobierno de la presidencia.
- Esperan apoyos sociales estatales y federales.
- Ven por la población con más necesidades.

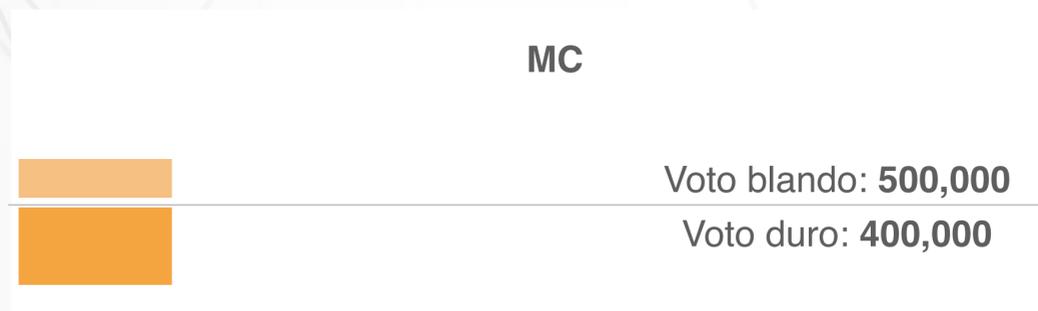


Motivos en contra:

- Escándalos de corrupción en el pasado.
- Representantes que no se ven cercanos al pueblo.
- Políticos que sólo quieren vivir del presupuesto.

Motivos a favor:

- Tienen experiencia y saben cómo gobernar.
- Miedo a la 4T y sus pretensiones anti-democráticas.
- Estructura partidista fuerte de años atrás.



Motivos en contra:

- Sin figuras importantes en la campaña nacional.
- Poca estructura partidista que movilice el voto.

Motivos a favor:

- Opción a las dos grandes coaliciones.
- Mejor votar por alguien pequeño que anular

Preferencia política: Clasificación de los votantes

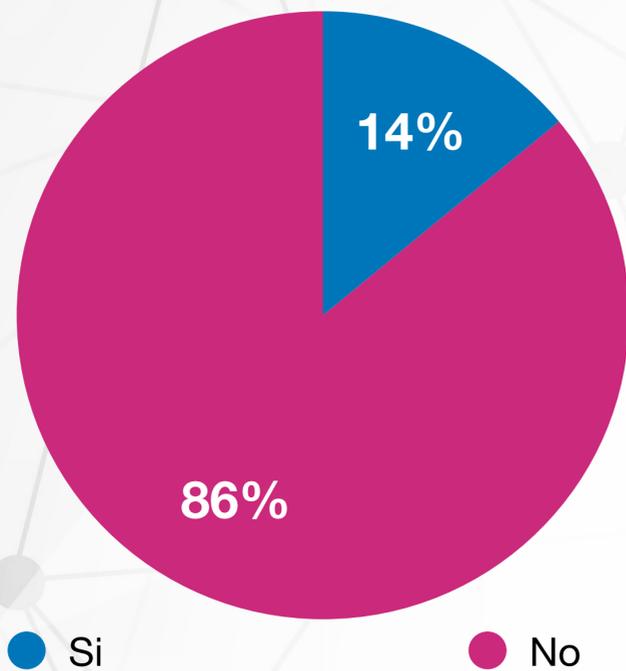
Análisis Post Debate

- PAN (Voto Duro) Sector empresarial / Comercio formal / Adultos mayores de clase alta / Conservadores
- PAN (Voto Blando) Funcionarios locales / Religiosos ortodoxos
- PRI (Voto Duro) Sector agrario / Comercio informal / Sector de la construcción / Transportistas
- PRI (Voto Blando) Sector de limpieza / Vendedores locales
- PRD (Voto Duro) Líderes campesinos / Socialdemócratas
- PRD (Voto Blando) Académicos (+45 años)
- PT (Voto Duro) Adultos mayores de clase baja / Socialistas / Líderes barriales
- PT (Voto Blando) Adultos mayores de clase baja / Socialistas / Líderes barriales
- PVEM (Voto Duro) Ex priístas / Emprendedores / Ambientalistas
- PVEM (Voto Blando) Madres solteras de clase baja / Sector informal
- Morena (Voto Duro) Profesores / Estudiantes / Adultos mayores clase media / Obreros
- Morena (Voto Blando) Activistas sociales / LGBT+ / Feministas / Anti corrupción / Desempleados / Periodistas
- MC (Voto Duro) Ex panistas / Progresistas / Recién egresados
- MC (Voto Blando) Primeros votantes

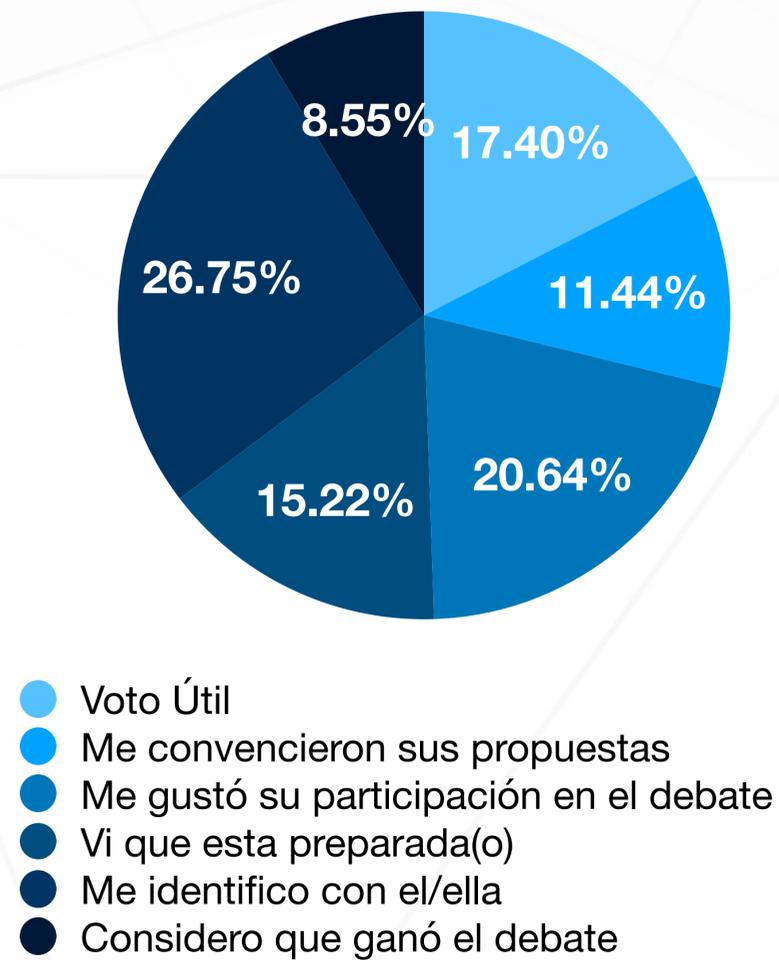
Preferencia política: Usuarios red sin intención de voto que vieron el debate

Análisis Post Debate

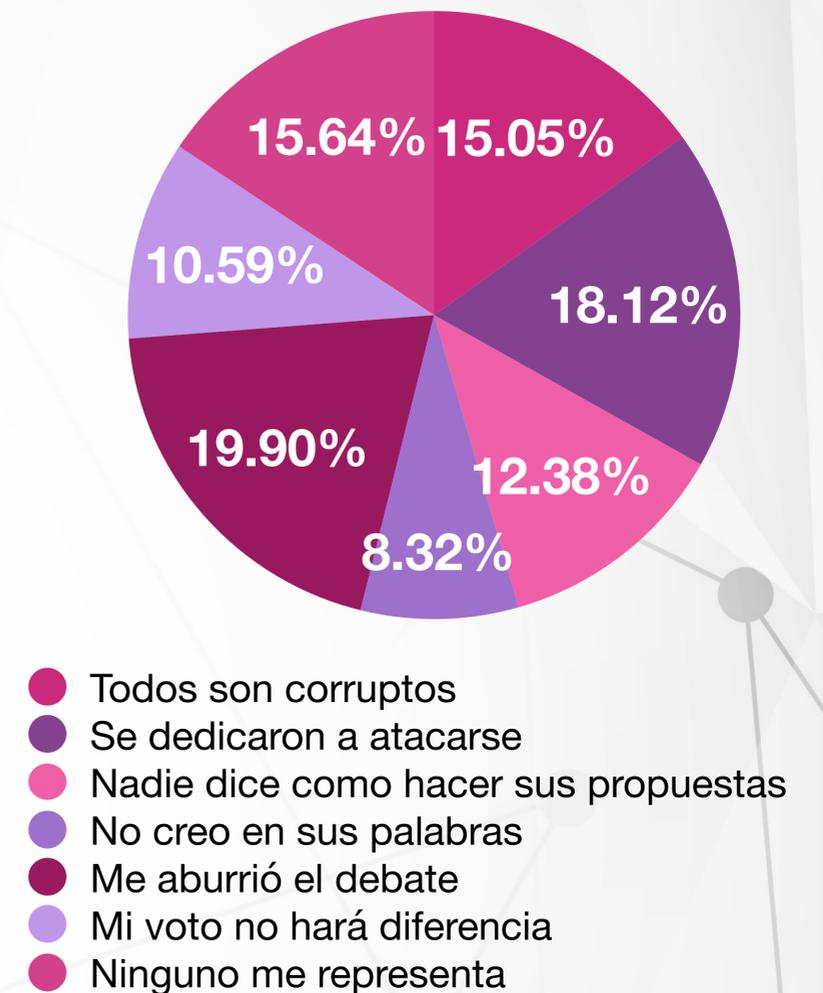
Cambió su intención para ir a votar el 2 de junio después de debate?



Por qué motivo cambió su intención para sí votar el 2 de junio?



Por qué motivo no cambió su intención de no votar el 2 de junio?



Nota Metodológica

Análisis Post Debate

Estudio de *Cualidades*, *Elementos del discurso*, *Análisis de la posición digital*, *Descripción del comportamiento* y *Disposición política* realizados el 7 de abril de 2024 en redes sociales y sitios web. Muestreo estratificado, considerando a los usuarios web mayores de edad y residentes de México, que realizaron menciones sobre los personajes políticos y el debate. Se consideraron +90% de menciones para obtener la muestra representativa existente en las principales redes sociales (Facebook, X, Instagram, TikTok, YouTube, sitios web de noticias).